

ECONOMÍA



AMÉRICA LATINA: ¿CÓMO CONSTRUIR EL DESARROLLO HOY?

GREGORIO VIDAL, ARTURO GUILLEN
Y JOSÉ DÉNIZ (Coords.)

Alicia Girón*

[...] el subdesarrollo es un proceso histórico autónomo, y no una etapa por la que debían haber pasado, necesariamente, las economías que ya alcanzaran un grado superior de desarrollo. Para captar la esencia del problema de las actuales economías subdesarrolladas es necesario tener en cuenta esa peculiaridad... el subdesarrollo no constituye una etapa necesaria del proceso de formación de las economías capitalistas modernas. Es, en sí, un proceso particular, resultante de la penetración de las empresas capitalistas modernas en las estructuras arcaicas.

CELSO FURTADO, 1964

7.1. INTRODUCCIÓN

El crecimiento del PIB de los países de América Latina y Asia durante la década del siglo XXI, ha superado el crecimiento de EE.UU., Europa y Japón. Se observa el desarrollo que han tenido los países desarrollados al inicio de la gran crisis económica y financiera que ha visto cómo se reanuda la confianza de los inversionistas institucionales, la quiebra de gran parte de las calificadoras y la desestabilización de las monedas, se afirma que la región latinoamericana junto con China son el motor del crecimiento de este período.

El crecimiento sorprendente de América Latina y la pronta recuperación del crecimiento de la quiebra de Lehman Brothers pone sobre la mesa el debate de la vigencia de la tesis de Furtado. En su obra *Subdesarrollo y estancamiento* (1964), escrita hace casi cinco décadas, el autor hace referencia al subdesarrollo tanto del desarrollo de las economías capitalistas como de las economías latinoamericanas.

En las economías capitalistas altamente desarrolladas, el progreso tecnológico constituye no solo el factor básico del crecimiento, sino también un elemento fundamental de la propia estabilidad social. El desarrollo económico latinoamericano del Instituto de Investigaciones Económicas y tutora del Posgrado de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (a.licia@servidor.unam.mx).

presenta características fundamentales distintas de las que acabamos de señalar. Después de un largo período de integración progresiva en los mercados internacionales, mediante la exportación de productos primarios, es decir, de la utilización mas intensiva de factores abundantes —mano de obra y recursos naturales—, los países latinoamericanos tuvieron que buscar el camino de la diversificación de las estructuras económicas para recuperar un adecuado crecimiento. La industrialización latinoamericana no es el resultado de la intención consciente de romper con los esquemas tradicionales de división internacional del trabajo. Ella tomó impulso durante el largo período de depresión de los mercados internacionales de productos primarios, iniciado con la crisis de 1929 (1964: 6).

Por tanto, teniendo en cuenta la cita anterior del libro de Furtado, la pregunta a exponer en el presente trabajo sería si realmente la profundidad de la crisis mundial estaría llevando a caminos diferentes para alcanzar un desarrollo económico en una región heterogénea como la latinoamericana.

A la luz de la fragilidad económica y la incertidumbre financiera que durante los últimos cinco años esta amenazando a la economía mundial, el presente trabajo plantea como transformar las políticas públicas en instrumentos de fortaleza para un desarrollo con equidad, alejadas del rostro de la desigualdad. La heterogeneidad de la región esta representada por sus relaciones de dependencia y de interdependencia existentes entre las economías nacionales y el mercado mundial. Cada formación económica se explica por el intercambio entre el mercado nacional y el mercado mundial, a través de los circuitos monetarios y financieros, sin dejar de lado como algunas economías con posibilidad de ejercer la soberanía monetaria se subsumen al equivalente general dominante y hegemónico a nivel mundial. El tránsito de economías no monetarias a economías monetarias de la producción, a partir del intercambio y del financiamiento para el desarrollo, refleja la transición de economías precapitalistas a economías capitalistas. Este tránsito no se da en la totalidad de un país, sino a partir de los circuitos productivos y de los circuitos financieros en determinados sectores ligados al proceso de acumulación internacional. La dinámica del proceso de acumulación hegemónica domina estos circuitos. Por tanto, en el interior de los países y de la región se construyen formaciones económicas heterogéneas. La teoría del desarrollo aplicado en la profundización del estudio de los circuitos monetarios permite facilitar el entendimiento del desenvolvimiento en América Latina.

7.2. DESARROLLO, REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL Y CIRCUITOS MONETARIOS

Desarrollo, reproducción del capital y economía monetaria de la producción son conceptos que sirven para entender el sendero del crecimiento y el desarrollo de

los países latinoamericanos a lo largo de su historia. Desde el encuentro de dos mundos hasta su inserción en el proceso de acumulación de capital, el desarrollo de las economías latinoamericanas ha respondido a la profundización de la integración de los circuitos de valorización del capital. América Latina responde así al ciclo de la reproducción del capital en todas sus expresiones. Es el dinero crédito, en el proceso de valorización a nivel mundial, el que expresa como objeto principal la valorización del capital. Pero además, el dinero crédito responde al orden hegemónico de las necesidades de la acumulación de capital. Los préstamos otorgados a lo largo de dos siglos, acompañan el desarrollo capitalista de aquellos sectores que se van insertando en el proceso de acumulación de capital.

Por lo cual, el desenvolvimiento de las economías y el no desarrollo en la región de América Latina representan un desafío para quienes aplican las políticas económicas en la región. Un reto, porque las decisiones de hoy son el futuro del mañana. Pero tampoco se debe olvidar que las decisiones económico-políticas responden a la articulación entre los agentes económicos. El Estado y su relación con el sector industrial y el sector financiero representa el poder monetario y financiero de un país. El equilibrio entre los diferentes agentes económicos con el poder monetario la valorización del capital. El Banco Central, en armonía con los agentes económicos, y a través del poder monetario del intercambio y del desenvolvimiento del crédito, concede el desafío de la valorización del capital.

Es justo en el proceso de valorización del capital donde el empresario obtiene la ganancia para la reproducción del capital. La inversión de dicho capital en las empresas productivas o financieras dependerá de la tasa de interés. Por lo cual, la participación del Estado a partir de la injerencia del Banco Central en el manejo de la tasa de interés estará determinando las ganancias de aquellos sectores que considera de su interés político-económico.

Si se consideran los ciclos de rotación dentro de los cuales se mueve la industria moderna —estado de reposo, creciente animación, prosperidad, sobreproducción, crisis catastrófica, estancamiento, estado de reposo, etc.—, ciclos estos cuyo análisis ulterior cae fuera del ámbito de nuestro análisis, se descubrirá que, mayormente, un bajo nivel del interés corresponde a los periodos de prosperidad o de ganancias extraordinarias, el ascenso del interés corresponde a la línea divinatoria entre la prosperidad y su trastocamiento, mientras que el máximo del interés hasta el nivel extremo de la usura corresponde a la crisis (Marx, 1977: 460).

La ganancia más en la profundización de los circuitos monetarios, las expectativas a largo plazo de los inversionistas se presentan como un elemento indispensable y también la liquidez en el futuro. Es la confianza en el futuro lo que proporciona la base para las inversiones y el retorno de la tasa de rentabilidad.

El estado de expectativa a largo plazo que sirve de base a nuestras decisiones depende, por tanto, no solo de los pronósticos más probables que podamos realizar, sino también de la confianza con que hagamos la previsión —de qué magnitud estimamos la probabilidad de que nuestro mejor propósito sea por completo equivocado—. Si esperamos grandes modificaciones pero estamos inseguros sobre la forma precisa en que ocurrirán, entonces nuestra confianza será débil (Keynes, 1983: 136).

Keynes observa

[...] que la escala de inversión depende de la relación entre la tasa de interés y la curva de la eficiencia marginal del capital correspondiente a diversas escalas de inversión corriente, en tanto que la eficiencia marginal del capital y su rendimiento probable (1983: 135).

Más adelante, Keynes habla sobre el dominio que tiene

[...] el estado de confianza del especulador o del inversionista especulativo... (1983: 144), para continuar mencionando que "[...] los especuladores pueden hacer daño cuando solo son burbujas en una corriente firme de espíritu de empresa; pero la situación es seria cuando la empresa se convierte en burbujas dentro de una vorágine de especulación. Cuando el desarrollo del capital en un país se convierte en subproducto de las actividades propias de un casino, es probable que aquel se realice mal (1983: 145).

Parguez menciona:

sino también en cuanto a la especulación en la esfera financiera. El dinero creado por el Estado es perfectamente endógeno, ya que le permite nueva producción de bienes colectivos que juzgue indispensable alcanzar máxima eficiencia del MPOCO.¹ En efecto, cuando hay un déficit presupuestario

¹ Parguez define dos modos de producción: el Modo de Producción Coercitivo (MPOCO) y el Modo de Producción Monetario (MDM).

Los gastos crean el valor para contribuir directa e indirectamente en el valor de la producción privada. Por tanto, es imposible negar la naturaleza endógena del dinero creado. El resultado es que la tasa de interés es obligadamente exógena, es determinada exógenamente de toda condición de equilibrio (2006: 52).

La creación de liquidez es endógena como la decisión de la tasa de interés. Ambas decisiones son responsabilidad del Banco Central. En una economía monetaria de la producción, el desarrollo por el papel del Banco Central en función de los intereses del Estado. El desarrollo y el crecimiento económico se hallarán definidos por la actuación del Banco Central. La importancia en el curso de una crisis resulta decisiva, como en la reactivación de la economía. Todos los bancos centrales responden al proyecto de equilibrio de poder político, y a los intermediarios financieros, agentes en los mercados financieros.

7.3. ECONOMÍAS MONETARIAS DE PRODUCCIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

El curso de una crisis estructural que va dando sorpresas conforme avanza, importante que los países de América Latina definan el tipo de desarrollo que permitan con una visión a largo plazo. El futuro es incierto, y por ello las políticas económicas para afrontar la crisis resultan imprescindibles para el desarrollo de América Latina. El reto es sembrar para el futuro, y en ese sentido, haremos referencia al documento elaborado por la CEPAL para la reunión del Foro de Cooperación Económica Asia del Este (FOCOLAC).² Se destaca asimismo cómo el crecimiento económico ha cambiado del Norte hacia el Sur y del Atlántico al Pacífico. La tendencia del desarrollo de los países en desarrollo, tanto de Asia como de América Latina durante las dos últimas décadas, se ha transformado en polos de crecimiento a nivel mundial. La evaluación de la región es positiva y sustituirse en un conjunto de países de economías emergentes, según este documento.

América Latina representa dos importantes modelos divergentes a des-
arrollar. La región de "las venas abiertas" alberga dos polos de desarrollo asimétrico y divergentes. A continuación se intentará hacer referencia a ellos porque las decisiones sobre políticas públicas determinarán el futuro del crecimiento y del desarrollo económico. Quizá lo más importante, retomando

² New regional trade and investment relations in a changing world economic environment: document elaborado para el Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC), Buenos Aires, Argentina, 2011.

el pensamiento de Furtado, sea la penetración de las empresas extranjeras en la región latinoamericana y el fortalecimiento de los sistemas financieros nacionales frente a la inserción de estos países en el curso de la economía mundial. Pero sobre todo, la relación de los grupos de poder nacional, con los centros dinámicos del poder financiero.

7.3.1. Modelos asimétricos y divergentes

Hoy en día existen dos modelos asimétricos de desarrollo en la región latinoamericana. Los resultados son evidentes. La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y el TLCAN. Las naciones del UNASUR tienen objetivos claros y quizás están en condiciones, tal y como han expresado recientemente en la reunión de ministros de economía y finanzas, de blindar sus economías frente a la crisis. Por otro lado, han logrado avances sorprendentes con la creación del Banco del Sur, un banco de desarrollo. Desligar la moneda de intercambio del dólar constituye un paso adelante para las relaciones económicas y financieras interregionales. El crecimiento económico de Argentina, Brasil, Perú y Chile durante los últimos años, ha creado un polo que permite tomar decisiones de política económica con perspectiva de futuro para ampliar el empleo, el consumo y los ingresos.

El TLCAN, acuerdo firmado entre Canadá, EE.UU. y México, ha propiciado al menos para México, exportaciones significativas en el curso de los últimos años. Por otra parte, el Banco de Desarrollo de América del Norte realiza un financiamiento selectivo únicamente para el desarrollo ambiental y de infraestructura en ciudades fronterizas. No es un banco cuyas miras coincidan con la de una banca de desarrollo para los países integrantes. Para México, la apuesta por el desarrollo en los próximos años difícilmente consistirá en alejarse de sus vecinos ante la profunda y mayor dependencia económica y financiera de EE.UU. Presentar una política anticíclica que reactive la economía implica reagociar el TLCAN y unirse a los países del Sur. México responde al ciclo económico de su país vecino. La recesión nuevamente se avecina y la FED, el Banco Central, no logra mejorar las expectativas del crecimiento económico. Las recientes declaraciones del presidente de la FED y los posibles planes para reactivar la economía anunciada recientemente, no impactarán con fuerza en México ni en el resto de los países latinoamericanos. Incluso la reelección de un partido democrata en EE.UU. está en juego frente al grado de profundidad que ha alcanzado la economía europea.

7.3.2. Características sobresalientes

7.3.2. Características sobresalientes del MERCOSUR y el TLCAN

A partir de la década de los ochenta, el tema de la integración cobra gran fuerza en la región. Por un lado, la influencia del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GAT), por sus siglas en inglés) y la apertura del comercio de la zona, tanto a nivel regional como hacia otros mercados, marcaban una tendencia hacia la necesidad de la integración como parte de un reto para el crecimiento económico. La Alianza para el Progreso de los sesenta había sido un intento de superación abandonada por los problemas de los sesenta, sino también por el advenimiento de las dictaduras militares, especialmente en el Cono Sur en los sesenta. México podía interactuar difícilmente con gobiernos contrarios a los principios "democráticos" que enarbolaba el partido hegemónico bajo la conducción de un Estado emanado de una revolución social. Por tanto, la Ronda Uruguay y la necesidad de la apertura de los servicios financieros y comerciales se hacían inminentes a partir de los acuerdos regionales. Las ideas del MERCOSUR y del TLCAN se siembran desde finales de los sesenta. Con la apertura democrática en el Cono Sur y la profundidad de la crisis en la región latinoamericana, los acuerdos comerciales son inminentes.

7.3.3. Logros a destacar

- 1) Mientras en el MERCOSUR, Bolivia y Chile han establecido un "área de libre residencia con derecho a trabajar",³ en el TLCAN los mexicanos que desean ir a trabajar solo lo pueden hacer bajo permisos muy específicos o programas especiales.
- 2) El Banco del Sur incide en el financiamiento de infraestructuras como la construcción de carreteras, caminos, gasoductos y tendidos eléctricos que crucen del Atlántico al Pacífico. El Banco del Sur mantiene la perspectiva de un banco de desarrollo ilimitado. Entretanto, el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), al acabar 2010, había financiado desde su establecimiento 146 proyectos de infraestructura ambiental en la región fronteriza situada entre México y EE.UU. De estos, se ha terminado la ejecución de 99 proyectos, en los cuales dicha entidad había participado con créditos y recursos no reembolsables por un valor de aproximadamente

³ El MERCOSUR, Bolivia y Chile han establecido en todo su territorio la constitución de un "área de libre residencia con derecho a trabajar" para todos sus ciudadanos, sin otro requisito que la nacionalidad y no poseer antecedentes penales. Este área fue establecida en la Parte del Mercosur, Bolivia y Chile, firmado el 6 de diciembre de 2002.

738.1 millones de dólares. Estos proyectos beneficiarían a 7.27 millones de habitantes fronterizos.

- 3) Una discusión de suma importancia en UNASUR incide en el fortalecimiento de instituciones multilaterales y en avanzar en la integración productiva, para poder desacoplarse del curso de la crisis mundial. Las reservas monetarias constituyen un tema a discutir, así como el intercambio de México, difícilmente se podría plantear una disociación del dólar. La renegociación del TLCAN debería de ser un reto para México como la inclusión al menos como observador en UNASUR.

- 4) La aprobación de los estatutos del Consejo Sudamericano de Economías Finanzas⁴ representa un gran paso adelante para unificar criterios en torno al blindaje de las economías frente a la crisis económica mundial y la volatilidad de los mercados financieros. Pero, quizá lo más importante para lograr dicho fin sea la constitución de tres grupos de trabajo específicos: en primer lugar, el Fondo Latinoamericano de Reservas, cuyo objetivo es proteger las divisas en dólares; en segundo, un grupo que profundice el análisis sobre los medios de pago y compensaciones internacionales y, el tercero, sobre el comercio interregional y la posibilidad de integrar cadenas de producción.

- 5) Los países de UNASUR tienen un total de 550 millones de dólares en reservas. La intención es disminuir la dolarización del intercambio comercial entre los países impulsando monedas locales, la consolidación de un proyecto más amplio que se apoyaría en la Corporación Andina de Fomento (CAF) y en MERCOSUR para fortalecer UNASUR. El comercio intrarregional representa 120 000 millones de dólares. De ahí la importancia de un fondo para que los bancos centrales puedan coordinar reservas e intervenir cuando sea necesario.
- 6) Por último, es importante destacar el fortalecimiento del Sistema Latinoamericano de Compensación Regional (SUCRE), moneda virtual que sirve para reemplazar el dólar en los intercambios comerciales de los países miembros de la Alianza Bolivariana para América (ALBA). También del Banco del Sur y de un organismo multilateral alternativo al FMI.

La definición de las políticas públicas radica en la fortaleza de la soberanía monetaria y del poder que ejerce el Banco Central sobre el equivalente

⁴ Los cancilleres recientemente reunidos en el marco de la reunión de FOCALAE formaron los grupos de trabajo, así como el Consejo de Economía y Finanzas, en el mes de (2011). Como anfitrión, la sesión plenaria la presidió el argentino Héctor Timerman. En la mesa del salón principal del Palacio San Martín, se ubicó la Secretaría General de UNASUR la colombiana María Emma Mejía.

internacional. En países como Argentina, Brasil, Ecuador, Bolivia y Chile, los altos precios de exportación y el aumento de las reservas internacionales han permitido políticas monetarias y fiscales acompañadas de crecimiento económico. Pero, sin lograr cambios estructurales profundos, se sigue el principio de la autonomía del Banco Central, cuya meta principal es el control de la inflación y el superávit fiscal. La Ley Orgánica del Banco Central no ha sido ordenada para lograr el desarrollo de la nación. Los indicadores de desarrollo humano no han mejorado sustancialmente a pesar del crecimiento económico (Girón, 2010: 123).

No hay duda de que el talón de Aquiles de la región latinoamericana es la disputa entre las políticas públicas, el crecimiento económico y el sector externo. El sector externo, que no ha logrado transformar el arco iris de la oferta de producción en el mercado internacional a pesar de haberse llevado el proceso de sustitución de importaciones posterior al Crac del 29. La supeditación del precio de las exportaciones a la volatilidad de los mercados financieros en la coyuntura actual, difícilmente sitúa a los gobiernos en el sendero del desarrollo. Hay una campaña implícita que no deja a los países latinoamericanos despegar hacia un desarrollo con mayor equidad. China ha dominado, y seguirá haciéndolo sin dudar, la compra de las *commodities* latinoamericanas.

Hace dos décadas, Vukovic puso énfasis en la transformación del sector. [...] la mayoría de las sociedades latinoamericanas se enfrentan a la necesidad de encarar dos grandes tareas históricas: reestructurar sus sistemas de relaciones económicas externas e iniciar un proceso intenso sostenido de corrección de las grandes desigualdades sociales internas (1989: 9).

La región ha encarrilado el proyecto de nación a través de las políticas públicas y el servicio de la soberanía monetaria son la base del desarrollo. La región ha estado pero no ha podido transformar su estructura productiva. Por tanto, el crecimiento de Furtado sigue vigente.

CONCLUSIONES

El trabajo intenta visualizar la región de América Latina a partir de la producción en el mercado mundial. El desarrollo desigual, excluyente y así-

simétrico, se ha impuesto un circuito monetario internacional hegemónico que

ALICIA GIRON
BIBLIOGRAFIA

- Furtado, C. (1964), "Elementos de una Teoría del Subdesarrollo", *Desarrollo y Subdesarrollo*, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Argentina, EUDEBA.
- Girón, A. (2010), "Teorías del desarrollo y coyuntura actual en América Latina", en Vidal G., Guillén, A. y Déniz, J. (coords.), *Desarrollo y Transformación: Opciones para América Latina*, Madrid, España, Fondo de Cultura Económica de España, pp. 115-126.
- Keynes, J. M. (1983), *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, México, D. F., Fondo de Cultura Económica.
- Luxemburgo, R. (1968), *La acumulación del capital*, Buenos Aires, Argentina, Taller de Fics Americanos.
- Marx, C. (1977), *El Capital*, tomo III, vol. 7, México, Siglo XXI Editores.
- Parque, A. (2006), "Moneda y capitalismo: la teoría general del circuito", en Girón, A. (coord.), *Confrontaciones monetarias: marxistas y post-keynesianos en América Latina*, 1.ª edición, Buenos Aires, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, pp. 45-59.
- Rodríguez, O. (2011), "Claves para la Agenda del Desarrollo", *Revista Problemas del Desarrollo*, vol. 42, núm. 164, México, enero-marzo, IIEC-UNAM, pp. 5-23.
- Vuckovic, P. (1989), "La crisis y las exigencias del futuro de América Latina", en *Marx y América Latina*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.